

С.В. Савицкая
Институт филологии СО РАН,
г. Новосибирск, Россия

Авто- и гетеростереотипы в языковом сознании носителей русского и якутского языков

В статье рассматриваются структура и содержание авто- и гетеростереотипов якутов и русских. Актуальность исследования этнических стереотипов обуславливается возможностью использования его результатов в прогнозировании и профилактике межэтнических конфликтов. Показано, что автостереотипы, как правило, положительны: в описании черт характера и особенностей поведения своей этнической группы значительно преобладают ассоциаты с положительной коннотацией.

Ключевые слова: *автостереотип, гетеростереотип, языковое сознание, ассоциативное поле, Русская региональная ассоциативная база данных (СИБАС)*.

Для цитирования: Савицкая С.В. Авто- и гетеростереотипы в языковом сознании носителей русского и якутского языков. *Этнокультурная идентичность народов Сибири и сопредельных территорий*. 2019. С. 512–515. DOI 10.17746/0295-7.2019.512-515.

S.V. Savitskaya
Institute of Philology, Siberian Branch,
Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia

Auto- and Hetero-stereotypes in the Linguistic Consciousness of Russians and Yakuts

The purpose of this study is to explore the structure and content of auto- and hetero-stereotypes of Yakuts and Russians. The results of such studies can be helpful in predicting and preventing inter-ethnic conflicts. Auto-stereotypes appear to be mainly positive while hetero-stereotypes contain predominantly negative characteristics.

Keywords: *auto-stereotype, hetero-stereotype, linguistic consciousness, associative field, Regional Associative Database (SIBAS)*.

For citation: Savitskaya S.V. Auto- and hetero-stereotypes in the linguistic consciousness of Russians and Yakuts. *Ethnocultural identity of the peoples of Siberia and adjacent territories*, 2019, 512–515 (in Russ.). DOI 10.17746/0295-7.2019.512-515.

Для полиэтнических и поликонфессиональных государств, к которым относится и Российская Федерация, налаживание стабильных и гармоничных межэтнических отношений является одной из первостепенных задач государственной политики. Оптимизации межэтнических отношений может способствовать среди прочего и изучение этнических стереотипов, которое позволяет выявить особенности восприятия этносами себя и других и определить зоны межэтнической напряженности.

Под этническими стереотипами понимают «относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей» [Психологический словарь, 1990, с. 467]. Этнические стереотипы подразделяются на автостереотипы (представление этноса о самом себе) и гетеростереотипы (мнения и суждения о другом этносе).

Материалом для анализа авто- и гетеростереотипов в языковом сознании якутов и русских послужили ассоциативные поля (далее АП) **саха**, **нуучча**, представленные в Якутском ассоциативном словаре и АП **русский** в Русской региональной ассоциативной базе данных (СИБАС). В данной работе мы следуем подходу А.А. Залевской, согласно которому необходимо «анализировать именно ассоциативные поля, а не отдельные реакции; при этом важно учитывать полный корпус полученных данных, не ограничиваясь только самыми частотными реакциями и не игнорируя единичные ответы испытуемых» [2005, с. 21]. Важность учета единичных реакций (периферии АП) при качественном анализе материалов ассоциативных экспериментов показана в работах целого ряда исследователей (см., напр.: [Караулов, 2000; Шапошникова, 2012, 2017, 2018; Залевская, 2013; Бубнова, Казаченко, 2018]).

При анализе АП **саха** мы выделили две тематические группы реакций, относимых к образу «себя»:

Черты внешности

кыараңас харах 8 (узкие глаза), хара харах 2 (черные глаза), кыччаңар харах (узкие глаза), бэллэңэр сирэй (пухлое лицо), токунук сирэй (круглое лицо), кыра унух (маленький рост), маадьаңар 1 (кривоногий)

Особенности этнического характера и поведения

Положительные: ньоҕой 15 (упрямый), учүгэй 4 (хороший), күүстээх 3 (сильный), ойдоох 2 (умный), муударай (мудрый), дөллюох (счастливый), сайаңас (вежливый), сүрэхтээх (трудолюбивый), сымнаңас (смирный), улэнит (работящий), утуо 1 (добрый)

Отрицательные: кыра-хара 3 (маленький, бедный), молтох 3 (слабый), өһөс (упрямый), акаары (глупый), киниргэс (хвастливый), кирдээх 1 (грязный)

У якутов в описании характера и поведения своего этноса значительно преобладают ассоциаты с положительной коннотацией.

Ключевое отличие автостереотипа **русский** от автостереотипа **саха** заключается в отсутствии в его структуре компонента «чертвы внешности»: в АП **русский** не зафиксированы реакции, описывающие внешность русского человека. При этом в АП **русский** нами выделена тематическая группа «Социальные роли», включающая ассоциаты, обозначающие семейно-бытовые, профессиональные и общественно-политические роли, в которых может воплотиться русский человек:

Социальные роли

мужик 10, парень 3, патриот 3, поэт 3, солдат 3, писатель 2, богатырь, герой, земляк, мужчина, офицер, папа, спортсмен, ученый, языковед 1

Особенности этнического характера и поведения

Положительные: великий, гордый, душа нараспашку, могучий, настоящий, сильный, с китайцем – братья на век! 1

Отрицательные: алкаш, жулик, идиот, нацист, слабый, свинья, пьяница, пьяный 1

В АП **нуучча** мы выделили две группы реакций, отражающих специфику восприятия русских якутами:

Черты внешности и физиологические особенности

куөх харах 42 (голубые глаза), улахан, уңун мурун (мунну) 39 (большой, длинный нос), сырдык 36 (светлый), холонго 32 (резкий, неприятный запах пота), сырдык баттах 16 (светлые волосы), уңун 15 (высокий), сымтаах, сым/сымт-сымар 10 (от него пахнет; резкий запах), улахан/киэн харах 6 (большие глаза), сырдык харах(таах) 4 (глаза светлого цвета), коно атак (прямые ноги), кыраңыабай 1 (красивый)

Особенности этнического характера и поведения

Положительные: табаарыс 7 (товарищ), доðор 4 (друг), улэхит (работящий), улуу омук 1 (великий народ)

Отрицательные: атын (кини, омук) 14 (чужой человек, народ), кэлии (кини, омук) 11 (пришлый человек, народ), албын 4 (хитрый), киниргэс 4 (хвастливый), мөлтөх 4 (слабый), саналаах 2 (болтливый), туора кини 2 (посторонний человек), атын тыл 2 (другой язык), атыннык санаар (по-другому говорят), кыынырымтаðай 1 (злой, раздражительный)

Отметим подробное описание якутами внешности русских, а также значительное преобладание отрицательных характеристик в содержании гетеростереотипа **нуучча**. Прошло уже четыре столетия с тех пор, как русские в лице казаков прибыли на эту территорию Восточной Сибири (современной Якутии), но в сознании якутов все еще остается актуальным представление о русских как о чужих, пришлых людях.

Список литературы

- Бубнова И.А., Казаченко О.В.** Культурные константы русского образа мира на современном этапе развития общества // Вопр. психолингвистики. – 2018. – № 2 (36). – С. 28–41.
- Залевская А.А.** Психолингвистические исследования. Слово. Текст: избр. тр. – М.: Гно-
зис, 2005. – 543 с.
- Залевская А.А.** Значение слова через призму эксперимента. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 240 с.
- Караулов Ю.Н.** Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной сети // Языковое сознание и образ мира / отв. ред. Н.В. Уфимцева. – М.: ИЯ РАН, 2000. – С. 191–206.
- Психологический словарь** / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: П-
литиздат, 1990. – 494 с.
- Шапошникова И.В.** Устойчивость и изменчивость верbalных ассоциаций русских как от-
ражение процессов самоидентификации при нарушении целостности этнокультурной сре-
ды // Межэтническое общение: контакты и конфликты: сб. ст. / под ред. Н.В. Уфимцевой. –
М.: ИЯ РАН; МИЛ, 2012. – С. 171–193.
- Шапошникова И.В.** Мотивационная база реформы образования и профессиональная
идентификация русской языковой личности // Вопр. психолингвистики. – 2017. – № 4 (34). –
С. 124–145.
- Шапошникова И.В.** Психоглоссы, маркирующие цивилизационную идентификацию рос-
сийских студентов (по материалам массовых ассоциативных экспериментов) // Сибирский
филологический журнал. – 2018. – № 3. – С. 255–273.

References

Bubnova I.A., Kazachenko O.V. Kul'turnye konstanty russkogo obrazza mira na sovremennom etape razvitiya obshchestva. In *Journal of Psycholinguistics*, 2018, No. 2 (36), pp. 28–41 (in Russ.).

Karaulov Yu.N. Pokazateli natsional'nogo mentaliteta v assotsiativno-verbal'noi seti. In *Linguistic Consciousness and Worldview*/ ed. N.V. Ufimtseva. Moscow: Institute of Linguistics RAS, 2000, pp. 191–206 (in Russ.).

Psychological Dictionary / ed. A.V. Petrovskiy, M.G. Yaroshevskiy. Moscow: Politizdat, 1990, 494 p. (in Russ.).

Shaposhnikova I.V. Ustoichivost' i izmenchivost' verbal'nykh assotsiatsii russkikh kak otrazhenie protsessov samoidentifikatsii pri narushenii tselostnosti etnokul'turnoi sredy. In *Interethnic communication: contacts and conflicts: A Collection of Papers* / ed. N.V. Ufimtseva. Moscow: Institute of Linguistics RAS; MIL, 2012, pp. 171–193 (in Russ.).

Shaposhnikova I.V. Motivatsionnaya baza reformy obrazovaniya i professional'naya identifikatsiya russkoi yazykovoi lichnosti. *Journal of Psycholinguistics*, 2017, No. 4 (34), pp. 124–145 (in Russ.).

Shaposhnikova I.V. Psikhoglossy, markiruyushchie tsivilizatsionnyu identifikatsiyu rossiiskikh studentov (po materialam massovykh assotsiativnykh eksperimentov). *Siberian Philological Journal*, 2018, No. 3, pp. 255–273 (in Russ.).

Zalevskaya A.A. Psikhologisticheskie issledovaniya. Slovo. Tekst: Izbrannye trudy. Moscow: Gnozis, 2005, 543 p. (in Russ.).

Zalevskaya A.A. Znachenie slova cherez prizmu eksperimenta. Moscow: Direkt-Media, 2013, 240 p. (in Russ.).

Сведения об авторе:

Савицкая С.В. – аспирант Института филологии СО РАН,

e-mail: sardana_3@rambler.ru,

<https://orcid.org/0000-0001-6728-5352>.